



Università  
degli Studi di  
Messina

DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE,  
BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE  
ED AMBIENTALI

**PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E ESAMI  
PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNI DI TIPO B PER LO SVOLGIMENTO DI  
ATTIVITA' DI RICERCA**

indetta con D.D. Rep. n. 485/2021 del 28/09/2021, Prot. n. 116608

ID 196398

Titolo del progetto di ricerca "Effetto delle dimensioni delle nanoparticelle di ZnO e MnO sulla fisiologia di cellule batteriche ed eucariotiche"

Area CUN 05

Settore Scientifico Disciplinare BIO/09

**VERBALE N. 1**  
*(Criteri di Valutazione)*

Alle ore 16:30 del giorno 29/10/2021 presso la Piattaforma Istituzionale Teams dell'Università degli Studi di Messina, si sono riuniti i seguenti Professori:

- Prof. Giovanna Calabrese (con le funzioni di Presidente)
- Prof. Caterina Faggio (con le funzioni di Componente)
- Prof. Salvatore Oddo (con le funzioni di Segretario Verbalizzante)

membri della Commissione Valutatrice di cui al D.D. Rep. N. 581/2021 del 27/10/2021, Prot. n. 131932.

Ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e di non incorrere in situazioni di incompatibilità/conflitto di interesse in conformità alla normativa vigente, come da dichiarazione acquisita al presente verbale che ne costituisce parte integrante (All. n. 1).

Preso visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione in oggetto e del bando di concorso di cui al D.D. Rep. N. 485/2021 del 28/09/2021, Prot. n. 116608, la Commissione stabilisce i criteri per la valutazione dei candidati, nel rispetto delle disposizioni ivi contemplate:



### TITOLI (punteggio MAX 75 Punti)

- Diplomi di specializzazione e/o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream, conseguiti in Italia o all'estero: **massimo 5 punti**.
- Svolgimento di una documentata esperienza per attività di ricerca presso soggetti  
• pubblici e/o privati con contratti, fellowship o incarichi, sia in Italia sia all'estero: **massimo 20 punti**:
- Pubblicazioni scientifiche: **massimo 50 punti** così suddivisi:
  - Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza: massimo 10 punti
  - Collocazione editoriale e diffusione: massimo 10 punti
  - Apporto individuale del candidato: massimo 30 punti

Per quanto riguarda la collocazione editoriale e diffusione della pubblicazione, (totale punti da assegnare 10), la commissione assegnerà dei punteggi ad ogni impact factor della rivista nel quale il lavoro è stato pubblicato (per esempio, ogni lavoro su riviste con impact factor fra 4,01 e 5 ottiene un punteggio di 0,4. Ogni lavoro su riviste con impact factor fra 5,01 e 6 ottiene un punteggio di 0,6, e così via). Così facendo, al punteggio totale assegnato ai candidati contribuiscono sia il numero totale di articoli, sia l'impact factor della rivista. La tabella offre un esempio di come verranno assegnati questi 10 punti. La prima riga riporta gli impact factors delle riviste. La seconda riga il punteggio assegnato in questo esempio a ciascun impact factor. La terza riga riporta il numero di articoli del candidato/a per ciascun impact factor. La quarta riga riporta il punteggio assegnato alle pubblicazioni del candidato per ogni impact factor. La somma dei punteggi di ciascuna colonna della quarta riga rappresenterà il punteggio lordo. Il candidato con il punteggio lordo maggiore otterrà 10 punti. Il punteggio degli altri candidati verrà ottenuto in maniera proporzionale considerando la differenza dei punteggi lordi fra i candidati.

Impact Factor	≤2	da 2,01 a 3	da 3,01 a 4	da 4,01 a 5	da 5,01 a 6	da 6,01 a 7	da 7,01 a 8	da 8,01 a 9	da 9,01 a 10
Punteggio assegnato	0,3	0,4	0,5	0,6	0,8	0,9	1	1,2	1,4
Numero di articoli	2	2	4	3	2	1	4	5	2
Punteggio	0,6	0,8	2	1,8	1,6	0,9	4	6	2,8

Infine, per calcolare l'apporto individuale del candidato ad ogni articolo, la commissione assegnerà un massimo di 15 punti (dei 30 disponibili) agli articoli in cui il candidato è primo nome e/o corresponding, 10 a quelli con secondo nome, e 5 a tutti gli altri. Quindi, la commissione calcolerà la percentuale di articoli in cui i candidati appaiono come primo nome e la percentuale in cui appaiono come secondo nome. Per esempio, assumiamo che un candidato/a abbia un totale di 100 pubblicazioni, di cui 50 come primo nome, 25 come secondo nome, e nelle rimanenti 25 pubblicazioni il nome del candidato/a sarebbe in una posizione diversa da quelle sopra elencate. Il candidato otterrebbe il seguente punteggio: visto che 50% delle pubblicazioni totali il candidato appare come primo nome, lui/lei otterrebbe 50% dei punti totali, quindi 7,5 per gli articoli in cui è primo nome. Visto che il candidato appare come secondo nome in 25% degli articoli presentati, lui/lei riceverà il



Università  
degli Studi di  
Messina

DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE,  
BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE  
ED AMBIENTALI

25% dei 10 punti assegnati agli articoli con secondo nome, quindi 2,5. Infine, il candidato/a riceverà 5 punti per tutti gli altri articoli.

### **COLLOQUIO (punteggio MAX 25 Punti)**

Il colloquio concerne la discussione dei titoli stessi con approfondimento degli argomenti di particolare rilievo scientifico connessi al progetto di ricerca, nonché la verifica della conoscenza della lingua straniera richiesta, indicati nell'allegato A al Bando.

Si prende atto che il bando di concorso stabilisce che il punteggio minimo che i candidati devono aver conseguito nella valutazione dei titoli per essere ammessi a sostenere il colloquio è pari a **40/75 punti**.

La graduatoria di merito sarà formulata sulla base del totale dei punteggi riportati da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e nella prova-colloquio.

La Commissione viene sciolta alle ore 17:30 e si riconvoca per il giorno 11/11/2021 alle ore 14:00 per procedere alla visione delle istanze e alla valutazione dei titoli presentati dai partecipanti.

Il presente verbale viene letto e sottoscritto dalla Commissione, unitamente alla dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità e di astensione (all. 1), inviato alla mail istituzionale ([amministrazionechibiofaram@unime.it](mailto:amministrazionechibiofaram@unime.it)) e al Responsabile del procedimento, dott.ssa Maria Tamà, per gli adempimenti di competenza e verrà pubblicizzato sul sito web dell'Ateneo <https://www.unime.it/it/ricerca/assegni-di-ricerca>.

Letto approvato e sottoscritto.

*La Commissione Valutatrice*

- Prof. Giovanna Calabrese (Presidente)

- Prof. Caterina Faggio (Componente)  
- Prof. Salvatore Oddo (Segretario)