



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. SC 10/B1 – *Storia dell'arte* PROFILO RICHIESTO S.S.D. L-ART/02 (*Storia dell'Arte Moderna*)  
DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ ANTICHE E MODERNE  
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1  
(Riunione preliminare)**

L'anno 2021, il giorno 17 del mese di novembre, alle ore 15.00, si riunisce al completo, per via telematica, ogni membro nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 0137778 del 9 novembre 2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto-elencati commissari:

Prof.ssa Linda Borean, Università di Udine;

Prof. Francesco Caglioti, Scuola Normale Superiore di Pisa;

Prof.ssa Tiziana Franco, Università di Verona.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, e gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Tiziana Franco e del Segretario verbalizzante nella persona del Prof. Francesco Caglioti.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 0098938 del 5 agosto 2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana – 4<sup>a</sup> serie speciale – n. 70 del 3 settembre 2021, e con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 60 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei *curricula* e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale e individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, e di seguito elencati:

**Valutazione dei titoli e del *curriculum* - art. 2 D.M. n. 243/2011:**



- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguiti in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### **Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011**

Verranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. Le tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono prese in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce i seguenti criteri: l'ordine dei nomi; la coerenza con il resto dell'attività scientifica del candidato; la notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà all'ammissione dei candidati comparativamente più meritevoli – in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità – alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.



La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli;
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni.

#### **TITOLI**

- a) dottorato di ricerca o titoli equipollenti, conseguiti in Italia o all'Estero – ***fino a un massimo di punti 10/100***
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero – ***fino a un massimo di punti 6/100***
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino a un massimo di punti 8/100***
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino a un massimo di punti 8/100***
- e) relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali – ***fino a un massimo di punti 6/100***
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – ***fino a un massimo di punti 2/100.***

#### **PUBBLICAZIONI**

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – ***fino a un massimo di punti 30/100***
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate – ***fino a un massimo di punti 10/100***
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica – ***fino a un massimo di punti 15/100***
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione – ***fino a un massimo di punti 5/100.***

La Commissione, a questo punto, stabilisce il calendario dei lavori:

- **seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica): **giovedì 23 dicembre 2021 alle ore 9.00** per via telematica.
- **terza riunione** (discussione pubblica e punteggi): **martedì 4 gennaio 2022 alle ore 9.00** per via telematica, tramite piattaforma *Teams*.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo [uop.ricercatori@unime.it](mailto:uop.ricercatori@unime.it), affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

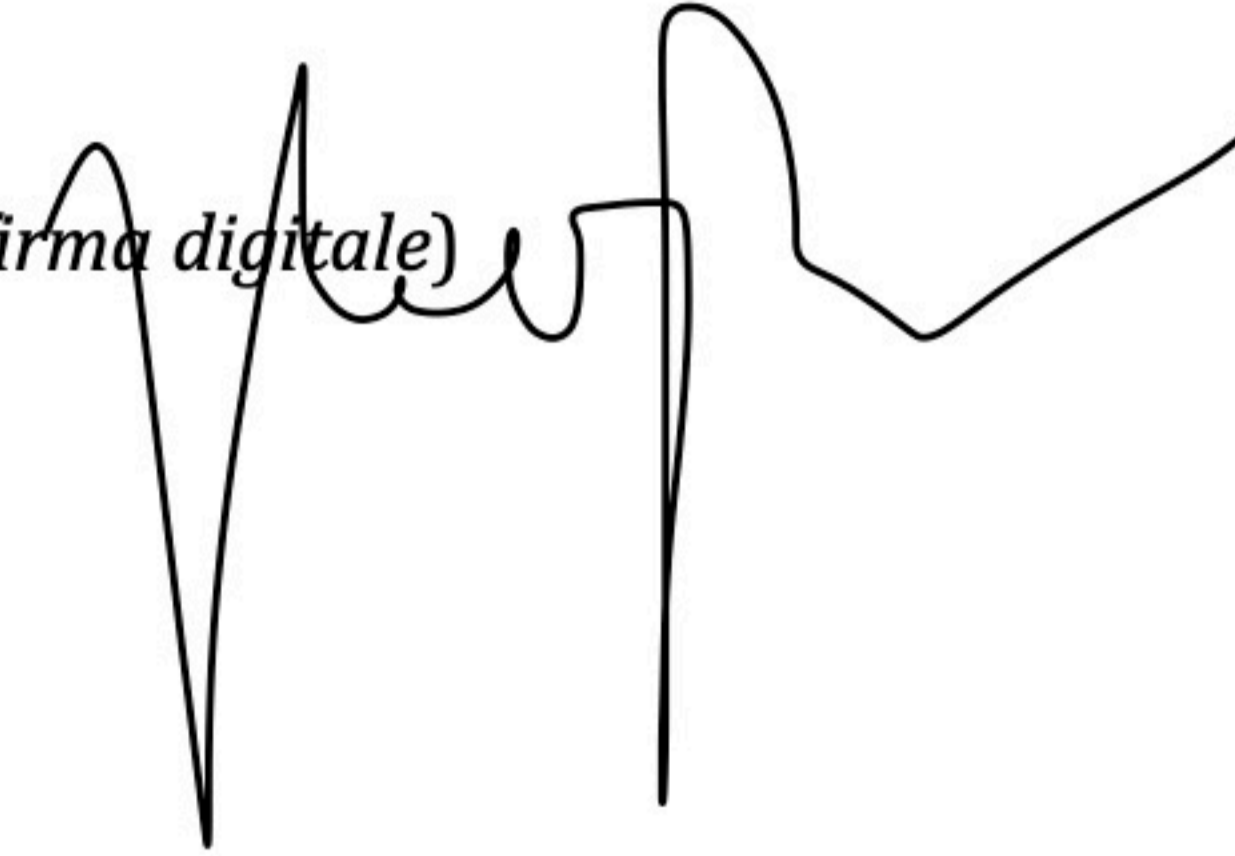
La seduta è tolta alle ore 16.30.

LA COMMISSIONE

Prof.ssa Tiziana Franco (Presidente)

Prof.ssa Linda Borean (Componente)

Prof. Francesco Caglioti (Segretario) *(firma digitale)*

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'F. Caglioti', written over the text of the secretary's name.

## **DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

La sottoscritta Prof.ssa LINDA BOREAN dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi 17 novembre 2021, alle ore 15.00, per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale SC 10/B1 (*Storia dell'arte*), e per il Settore Scientifico Disciplinare L-ART/02 (*Storia dell'Arte Moderna*) bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data

17 novembre 2021

Prof.ssa



## DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

La sottoscritta Prof.ssa Tiziana Franco dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 17 novembre 2021, alle ore 15.00, per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale SC 10/B1 (Storia dell'arte), e per il Settore Scientifico Disciplinare L-ART/02 (Storia dell'Arte Moderna) bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Verona 17 novembre 2021

1 Tiziana Franco

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'T. Franco', written in a cursive style.