



**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 07/G1 SCIENZE E TECNOLOGIE ANIMALI
- PROFILO RICHIESTO S.S.D. AGR/20 ZOOCOLTURE
DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE
PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 17 del mese di novembre alle ore 17:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 0137778 del 09.11.2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto-elencati commissari:

Prof.ssa Laura GASCO - Università di Torino

Prof.ssa Giuliana PARISI - Università di Firenze

Prof. Agostino SEVI - Università di Foggia.

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Agostino Sevi e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Giuliana Parisi.

La Commissione prende visione del D.R. prot. n. 0098938 del 05.08.2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 70 del 03/09/2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione, preso atto della Nota Rettorale prot. n. 0140399 del 12.11.2021, si dovranno concludere entro il giorno 15 dicembre p.v., al fine di rispettare l'obbligo - in titolo all'Ateneo - delle previsioni di cui all'art. 4, comma 2, lettera c), del Decreto Legislativo n. 49/2012, entro la scadenza del corrente anno solare.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei *curricula* e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del *curriculum* - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d) e) g) e j).

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno presi in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della Commissione o con terzi, la Commissione stabilisce i seguenti criteri:

- quando risulti espressamente indicato;
- quando l'apporto risulti in base alle dichiarazioni del candidato e degli altri co-autori riguardo alle parti dei lavori presentati;
- posizione del nome del candidato quale primo, secondo, ultimo o corresponding author nella lista degli autori;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;
- notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico e/o scientifico.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la Commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale: 100 punti, di cui:

- **massimo 40/100** punti per i **titoli**
- **massimo 60/100** punti per le **pubblicazioni**.

TITOLI (MAX punti 40)

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'Estero – ***fino ad un massimo di punti 8/100***
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero - ***fino ad un massimo di punti 10/100, in misura di 1 punto per attività***
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – ***fino ad un massimo di punti 8/100, in misura di 1 punto per attività***
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – ***fino ad un massimo di punti 8/100, in misura di punti 2 per attività in caso di organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali; in misura di punti 1 per attività in caso di partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali***
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali – ***fino ad un massimo di punti 4/100, in misura di punti 1,5 per ciascuna partecipazione a congressi e convegni internazionali; in misura di punti 1 per ciascuna partecipazione a congressi e convegni nazionali***
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – ***fino ad un massimo di punti 2/100, in misura di punti 2 per premio e/o riconoscimento internazionale; in misura di punti 1 per premio e/o riconoscimento nazionale.***

PUBBLICAZIONI (MAX punti 60/100)

La Commissione farà riferimento al numero di pubblicazioni presentate da ogni candidato, e indicherà con n* il massimo numero di pubblicazioni presentate. Pertanto, la Commissione, avendo stabilito che il punteggio massimo attribuibile alle pubblicazioni è pari a **60**, attribuirà fino a **(60/n*)** punti per ciascuna pubblicazione, ripartendo il punteggio come di seguito indicato:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo pari al 40% dei punti disponibili per ogni pubblicazione***
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - ***fino ad un massimo pari al 10% dei punti disponibili per ogni pubblicazione***
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - ***fino ad un massimo pari al 30% dei punti disponibili per ogni pubblicazione***
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del

medesimo a lavori in collaborazione - ***fino ad un massimo pari al 20% dei punti disponibili per ogni pubblicazione.***

Per quanto riguarda l'espletamento della prova orale, l'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua inglese consisterà nella lettura di un brano tratto da un testo scientifico del settore concorsuale e nella sua traduzione in italiano. La Commissione, al fine di accertare l'adeguatezza o meno della conoscenza della lingua straniera, terrà conto dei seguenti elementi:

- 1) capacità di lettura;
- 2) capacità di comprensione del testo;
- 3) capacità di esposizione del testo;
- 4) capacità di traduzione;
- 5) conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La Commissione, a questo punto, stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno **26.11.2021 alle ore 15:00**

terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno **10.12.2021 alle ore 15:00**, per via telematica tramite piattaforma TEAMS.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 17:40.

LA COMMISSIONE

Prof. Agostino Sevi (Presidente)

Prof.ssa Laura Gasco (Componente)

Prof.ssa Giuliana Parisi (Segretario)

U-Sign

 Firma

Attivi

Successo

Falliti

Rifiutati

Archiviati

Laura Gasco ▾



U-SIGN è la soluzione adottata dall'Ateneo per dematerializzare gli output dei processi amministrativi attraverso l'apposizione della firma digitale remota.

È consentita su U-SIGN la sola firma di documenti inerenti l'attività istituzionale.

U-SIGN è uno strumento di firma: si ricorda che i documenti spediti e ricevuti dall'Amministrazione e tutti i documenti informatici firmati digitalmente devono essere oggetto di registrazione obbligatoria tramite sistema di gestione documentale (Titulus).

Per la verifica di un file firmato digitalmente o marcato, Agid pubblica l'[elenco dei servizi di verifica on-line](#).

Attenzione: il download dei documenti firmati è possibile entro 60 giorni dalla creazione del processo.

Firma digitale ← [torna all'elenco](#)

Verbale 1 Concorso RTDb Messina Terminato



File	Esito firma	validazione	Firma	Marca Temporale	Dimensione	Azioni
 RTD__B_DR1801_2021_Verbale_1_signed..	Firmato	✓ VALIDO	PADES	false	236.58 KB	 Salva

 Scarica tutti i file .zip

 Scarica tutti i file

 Condividi i file firmati

Elimina

Accedi per salvare questo elemento in Google Drive