



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA STIPULA DI N. 1 CONTRATTO DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 04/A4 – GEOFISICA - PROFILO RICHIESTO S.S.D. GEO/12 - OCEANOGRAFIA E FISICA DELL'ATMOSFERA - DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE E INFORMATICHE, SCIENZE FISICHE E SCIENZE DELLA TERRA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2021 il giorno 17 del mese di novembre alle ore 12:00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa in epigrafe, nominata con D.R. prot. n. 0136574 del 5/11/2021, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Giorgio Cassiani, Università di Padova

Prof. Agata Siniscalchi, Università di Bari

Prof. Enrico Zambianchi, Università di Napoli "Parthenope"

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Zambianchi e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Siniscalchi.

La Commissione prende visione del D.R. 1801 prot. n. 98938 del 5/8/2021, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale - n. 70 del 03/09/2021, con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 60 giorni dalla nomina.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

- a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, purché indicizzati su WoS o Scopus, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate. La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) "impact factor" totale;

d) "impact factor" medio per pubblicazione;

e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

Per quanto riguarda i lavori presentati dai candidati e che risultino svolti in collaborazione con i membri della commissione o con terzi la commissione stabilisce il seguente criterio: l'apporto del singolo candidato sarà valutato sulla base dell'ordine dei nomi degli autori, considerando un apporto primario nel caso in cui il candidato risulti primo autore, ultimo autore o corresponding author, e paritario negli altri casi.

A seguito della valutazione preliminare, si procederà alla ammissione dei candidati, comparativamente più meritevoli, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica, con la commissione, dei titoli e della produzione scientifica.

La prova orale, volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera prevista, avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno riservati, come da Regolamento, i seguenti punteggi così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40/100 punti per i titoli
- massimo 60/100 punti per le pubblicazioni

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti **max punti 40/100**, così ripartiti:

A) Dottorato di ricerca o equipollente conseguito in Italia o all'Estero	<i>Fino ad un massimo di punti: 8</i>
a1) Titolo di dottore di ricerca conseguito con una tesi pienamente attinente al SSD:	fino a 8 punti;
a2) Titolo di dottore di ricerca conseguito con una tesi attinente al s.c., ma non al SSD:	fino a 4 punti;
a3) Titolo di dottore di ricerca conseguito con una tesi non attinente al s.c.:	fino a 1 punto.
B) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	<i>Fino ad un massimo di punti: 10</i>
b1) Attività didattica frontale svolta in corsi di laurea e laurea magistrale:	fino a 1.2 punti (o fino a 0.2 punti per CFU per frazioni inferiori a 6 CFU) per insegnamento; 1 CFU è equiparato a 8 ore di insegnamento. Verrà considerata la congruenza con il s.c. e con il SSD.
b2) Attività didattica frontale svolta nei percorsi formativi post-laurea (master, perfezionamento, dottorato, scuole di specializzazione), attività integrativa e di supporto alla didattica:	fino a 0.1 punti per CFU; 1 CFU è equiparato a 8 ore di insegnamento. Verrà considerata la congruenza con il s.c. e con il SSD.
b3) Relatore o correlatore di elaborati di laurea e di tesi di laurea magistrale:	fino a 0.5 punti per tesi;
b4) Relatore o correlatore di tesi di dottorato:	fino a 1 punto per tesi.

C) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>Fino ad un massimo di punti: 8</i>
Titolarità di contratti di ricerca, assegni di ricerca, borse di studio, co.co.co., contratti di lavoro a progetto e/o autonomo per lo svolgimento di attività di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri:	fino a 1.2 punti per anno; saranno considerati, in misura proporzionale, anche singoli periodi di durata superiore ad 1 mese.
D) Attività in campo clinico	<i>Non richiesta</i>
E) Attività progettuale	<i>Non richiesta</i>
F) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>Fino ad un massimo di punti: 6</i>
f1) Coordinatore di gruppo di ricerca finanziato su bando competitivo internazionale:	fino a 2 punti per ogni gruppo;
f2) Partecipante a gruppo di ricerca finanziato su bando competitivo internazionale:	fino a 0.7 punti per ogni gruppo;
f3) Coordinatore di gruppo di ricerca finanziato su bando competitivo nazionale:	fino a 1.2 punti per ogni gruppo;
f4) Partecipante a gruppo di ricerca finanziato su bando competitivo nazionale:	fino a 0.4 punti per ogni gruppo.
f5) Coordinatore di gruppo di ricerca finanziato da istituzioni pubbliche e private:	fino a 0.8 punti per ogni gruppo;
f6) Partecipante a gruppo di ricerca finanziato da istituzioni pubbliche e private:	fino a 0.3 punti per ogni gruppo.
G) Titolarità brevetti	<i>Fino ad un massimo di punti: 0</i>
H) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>Fino ad un massimo di punti: 7</i>
h1) Presentazioni a invito:	1 punto per presentazione;
h2) Presentazioni a convegni internazionali:	0.5 punti per presentazione;
h3) Presentazioni a convegni nazionali:	0.25 punti per presentazione.
I) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>Fino ad un massimo di punti: 1</i>
i1) Se titolare di almeno un premio o riconoscimento internazionale:	1 punto;
i2) Se titolare di almeno un premio o riconoscimento nazionale:	0.5 punti.
J) possesso di diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	<i>Non richiesto</i>

PUBBLICAZIONI

Alle pubblicazioni verranno attribuiti **max punti 60/100**, così ripartiti:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica - ***fino ad un massimo di punti 30/100 [v. lettera (d)]***
 - ***per ciascuna pubblicazione indicizzata su WoS o Scopus – massimo punti 1.5***
 - ***per tesi di dottorato o di titoli equipollenti – massimo punti 1***
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica- ***fino ad un massimo di punti 15/100 [v. lettera (d)]***
 - ***se la pubblicazione ha un IF maggiore o uguale a 5.0 - punti 1.5***
 - ***se la pubblicazione ha un IF maggiore o uguale a 2.0 e inferiore a 5.0 - punti 1***
 - ***se la pubblicazione ha un IF inferiore a 2.0 - punti 0.5***

c) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione- **fino ad un massimo di punti 10/100 [v. lettera (d)]**

- **per ciascuna pubblicazione in cui il candidato è primo autore, ultimo autore o corresponding author - punti 0.5**
- **per ciascuna pubblicazione in cui il candidato risulta tra i coautori – massimo punti 0.25**

d) la congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 04/A4 e con il profilo SSD GEO/12, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate, sarà valutata applicando un coefficiente moltiplicativo ai risultati dell'applicazione dei singoli criteri (a), (b) e (c). I massimi rispettivi di 30, 15 e 10 punti saranno applicati a valle dell'applicazione di questo moltiplicatore.

- **piena congruenza con il SSD – coefficiente = 1**
- **piena congruenza con il s.c. ma non con il SSD – coefficiente = 0.25**
- **mancata congruenza con s.c. e SSD – coefficiente = 0**

Inoltre, alla consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa verranno inoltre attribuiti **massimo punti 2/100** in base a:

Consistenza complessiva della produzione scientifica congruente con il SSD di cui alla procedura di valutazione	Fino ad un massimo di 1 punto
Intensità e continuità temporale della produzione scientifica congruente con il SSD di cui alla procedura di valutazione, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio)	Fino ad un massimo di 1 punto

Infine, nel valutare le pubblicazioni, la Commissione si avvarrà anche degli indicatori bibliometrici, cui verranno attribuiti un massimo di 3 punti ripartiti come segue:

Numero totale delle citazioni	Fino ad un massimo di 0.6 punti
minore di 100 citazioni - punti 0; da 101 a 300 citazioni - punti 0.3; maggiore di 301 citazioni - punti 0.6	
Numero medio di citazioni per pubblicazione	Fino ad un massimo di 0.6 punti
minore di 10 citazioni - punti 0; maggiore o uguale di 10 e minore di 15 citazioni - punti 0.3; maggiore o uguale di 15 citazioni - punti 0.6	
Impact factor totale	Fino ad un massimo di 0.6 punti
minore di 25 - punti 0; maggiore o uguale di 25 e minore di 75 - punti 0.3; maggiore o uguale di 75 punti 0.6	

Impact factor medio per pubblicazione	<i>Fino ad un massimo di 0.6 punti</i>
minore di 1 - punti 0; maggiore o uguale di 1 e minore di 2 - punti 0.3; maggiore di 2 - punti 0.6	
Indice di Hirsch	<i>Fino ad un massimo di 0.6 punti</i>
minore di n. 5 punti 0; da n.5 a n. 9 punti 0.3; maggiore di n.9 punti 0.6	

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

seconda riunione (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 26 novembre 2021 alle ore 09:00;

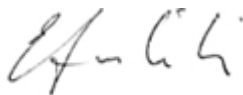
terza riunione (discussione pubblica e punteggi) il giorno 10 dicembre 2021 alle ore 09:00 per via telematica tramite piattaforma TEAMS.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 13:45.

LA COMMISSIONE

Prof. Enrico Zambianchi (Presidente)



Prof. Giorgio Cassiani (Componente) v. dichiarazione di conformità

Prof. Agata Siniscalchi (Segretario) v. dichiarazione di conformità



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)

Il sottoscritto Prof. Giorgio CASSIANI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 17/11/2021 alle ore 12:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 04/A4 e per il Settore Scientifico Disciplinare GEO/12 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 17/11/2021

Prof.



DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'

(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)

La sottoscritta Prof.ssa Agata SINISCALCHI dichiara di avere partecipato, in via telematica, alla riunione tenutasi il 17/11/2021 alle ore 12:00 per lo svolgimento dei lavori della procedura di valutazione comparativa per la stipula di n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato, per il Settore Concorsuale 04/A4 e per il Settore Scientifico Disciplinare GEO/12 bandita dall'Università degli Studi di Messina, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera B) della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e di avere preso parte alla stesura del relativo verbale, aderendo al contenuto dello stesso.

Data 17/11/2021

Prof.