

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (senior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, IN REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 14/C2-PROFILO RICHIESTO S.S.D. SPS/08 – SOCIOLOGIA DEI PROCESSI CULTURALI E COMUNICATIVI  
DIPARTIMENTO DI CIVILTÀ' ANTICHE E MODERNE  
PRESSO L'UNIVERSITÀ' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**RELAZIONE CONCLUSIVA**

Il giorno 6 dicembre 2016 alle ore 13,30 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, la Commissione giudicatrice composta da:

Prof. Domenico Carzo Presidente

Prof. Carla Facchini Componente

Prof. Salvatore Abbruzzese Componente-segretario

per la valutazione comparativa di cui sopra, per stendere la relazione conclusiva.

La Commissione ha svolto i suoi lavori nei giorni:

I riunione: giorno 24 Ottobre 2016 dalle ore 9,00 alle ore 11,30;

II riunione: giorno 31 Ottobre 2016 dalle ore 14,00 alle ore 21,20;

III riunione: giorno 2 Novembre 2016 dalle ore 10,00 alle ore 19,00;

IV riunione: giorno 29 Novembre 2016 dalle ore 14,00 alle ore 20,00;

V riunione: giorno 6 Dicembre 2016 dalle ore 13,00 alle ore 15,00

La Commissione ha tenuto complessivamente n. cinque riunioni iniziando i lavori il 24 Ottobre 2016 e concludendoli il 6 Dicembre 2016;

Nella prima riunione, dopo la nomina del Presidente e del Segretario sono stati determinati i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato;

Nella seconda riunione, dopo aver preso visione dell'elenco dei candidati, si è proceduto alla valutazione dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, esprimendo per ciascun candidato un motivato giudizio analitico sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione (Vedi Allegato A) ;

Nella terza riunione si è completato il lavoro iniziato nella seconda.

Nella quarta riunione si è proceduto alla discussione pubblica dei candidati ed alla conseguente prova di lingua. Si è quindi iniziata la riflessione sui risultati.

Nella quinta riunione si è proceduto alla precisazione della graduatoria finale ed all'individuazione del vincitore.

La Commissione tenuto conto della somma dei punteggi attribuiti ha proceduto collegialmente all'espressione di un motivato giudizio in relazione alla quantità e alla qualità delle pubblicazioni valutando la produttività complessiva anche in relazione al periodo di attività (Allegato C)

La Commissione dichiara vincitore il dott. Rossella Rega avendo ottenuto l'unanimità dei voti dei componenti della commissione giudicatrice.

La Commissione predispose inoltre, sulla base dei punteggi conseguiti, una graduatoria dei partecipanti più meritevoli, dalla quale sarà possibile attingere non oltre il termine di un anno dalla pubblicazione della stessa.

Il Prof. Domenico Carzo membro della presente Commissione si impegna a consegnare tutti gli atti concorsuali (costituiti da tre copie dei verbali delle singole riunioni, dei quali costituiscono parte integrante le valutazioni individuali e collegiali espresse su ciascun candidato, e tre copie della relazione riassuntiva dei lavori svolti, oltre una in formato elettronico alla casella di posta elettronica: uop.ricercatori@unime.it) al responsabile del Procedimento.

Tutto il materiale concorsuale viene sistemato in plico chiuso e firmato da tutti i componenti la Commissione sui lembi di chiusura.

La regolarità formale degli atti posti in essere dalla Commissione è accertata con decreto rettorale pubblicato sul sito web dell'Università di Messina.

La Commissione viene sciolta alle ore 15,00

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Domenico Carzo (Presidente)



Prof. Carla Facchini (Componente)

Prof. Salvatore Abbruzzese (Segretario)

## ALLEGATO A)

	Fiore	Rega	Scaglione	Sguglio
<b>Titoli valutabili:</b>				
a) svolgimento di attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero – <b>fino a un massimo di punti 8</b>	5	8	8	5
b) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri – <b>fino a un massimo di punti 4</b>	4	4	4	2
c) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista – <b>fino a un massimo di punti 0,5</b>	0,5	0,5	0,5	0,4
d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi – <b>fino a un massimo di punti 6</b>	4	5	4,5	3,5
e) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali <b>fino a un massimo di punti 0,5</b>	0,5	0,5	0,5	0,2
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca – <b>fino a un massimo di punti 0,5 -ABILITAZIONE</b>	0	0,5	0,2	0
g) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista - <b>fino a un massimo di punti 0,5</b>	0	0,5	0	0
<b>Totale</b>	<b>14</b>	<b>19</b>	<b>17,7</b>	<b>11,1</b>
<b>Titoli accademici: <u>fino ad un massimo di punti 10</u></b>				
<b>Titoli valutabili:</b>				
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati diploma di specializzazione medica o equivalente conseguito in Italia o all'estero - <b>fino a un massimo di punti 3</b>	3	3	3	3
b) laurea - <b>fino a un massimo di punti 2</b>	2	2	2	0,5
c) altro (specificare) - <b>fino a un massimo di punti 5 (att.istituz. Acc.)</b>			0,5	0
<b>totale</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>5,5</b>	<b>3,5</b>
<b><u>Pubblicazioni: fino ad un massimo di punti 30 da distribuire tra le voci sottoelencate.</u></b>				
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza - <b>fino a un massimo di punti 10 ;</b>	7,5	7,5	7,5	4
b) congruenza con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - <b>fino a un massimo di punti 10;</b>	10	10	6	3

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - <b>fino a un massimo di punti 5;</b>	4	5	4,5	5
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - <b>fino a un massimo di punti 5.</b>	5	5	5	5
<b>totale</b>	<b>26,5</b>	<b>27,5</b>	<b>23</b>	<b>17</b>

MOTIVATO GIUDIZIO ANALITICO SUI TITOLI, SUL *CURRICULUM* E SULLA PRODUZIONE SCIENTIFICA IVI COMPRESA LA TESI DI DOTTORATO

**Prof. Domenico Carzo**

**Brunella Fiore**

La candidata dopo aver conseguito il Dottorato in SOCIOLOGIA APPLICATA E METODOLOGIA DELLA RICERCA SOCIALE presso l'Università Bicocca di Milano con una tesi dal titolo: "I ragazzi sono più bravi in matematica? Interpretare la relazione tra genere e competenza matematica con il supporto dei dati Pisa 2003". ha partecipato sia a diverse ricerche a carattere nazionale sia a numerosi convegni nazionali e internazionali. Presenta molteplici pubblicazioni sui temi della Sociologia della famiglia e su quelli della Sociologia dell'Educazione, con particolare riferimento all'analisi delle rilevazioni PISA e INVALSI. Le pubblicazioni, che evidenziano sia una buona capacità teorica, sia un specifica capacità di analisi dei dati, sono state edite in riviste anche internazionali di ottimo livello e su volumi di rilevanza nazionale.

Risulta positiva anche la valutazione della tesi di Dottorato.

L'attività didattica in ambito accademico è stata svolta prevalentemente come tutor.

**Rossella Rega**

La candidata ha partecipato, dopo il Dottorato in scienza della comunicazione dal titolo "Le parole e le armi, il conflitto in Iraq nei linguaggi dei leader politici", a diverse ricerche, presentandone i risultati in comunicazioni e/o relazioni in convegni, in ambito sia nazionale che internazionale.

Presenta numerose pubblicazioni nel campo della Sociologia della Comunicazione specie con riferimento alle tematiche legate ai nuovi conflitti militari. Tra le pubblicazioni, che evidenziano una buona capacità analitica e di contestualizzazione teorica, si segnala, in particolare, le monografie 'Guerra, media e politica. Il conflitto in Iraq nei linguaggi dei leader politici' e 'Mediaguerra. Raccontare i conflitti contemporanei e relazioni'.

Positiva anche la valutazione della tesi di Dottorato.

Consistente l'attività didattica, svolta in ambito accademico come titolare di insegnamenti.

ALLEGATO B)

CANDIDATI AMMESSI ALLA DISCUSSIONE

1. Brunella Fiore
2. Rossella Rega
3. Attilio Scaglione
4. Alfredo Sguglio

LA COMMISSIONE

Prof. DONEMIO CARZO.....(Presidente)



Prof. ....(Componente)

Prof. ....(Segretario)

**La discussione pubblica e la contestuale prova orale (lingua straniera) avrà luogo giorno 16  
Novembre 2016 a partire dalle ore 9,00 presso \_\_\_\_\_ via**

\_\_\_\_\_

allegato

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)*

La sottoscritta Prof.ssa Carla Facchini membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore concorsuale 14/C2 e per il settore scientifico disciplinare SPS/08, presso il Dipartimento di CIVILTA' ANTICHE E MODERNE dell'Università di Messina, bandita con D.R. n. 39495 del 15/6/2016, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla **quinta** riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. DOMENICO CARZO Presidente della Commissione giudicatrice che sarà presentato all'Unità Operativa Ricercatori dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

Data: 6/12/2016

  
firma

allegato

**DICHIARAZIONE DI CONFORMITA'**

*(da utilizzare in caso di riunione telematica e per ognuna di esse)*

Il sottoscritto Prof. Salvatore Abbruzzese componente e segretario della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore concorsuale 14/C2 e per il settore scientifico disciplinare SPS 08 presso il Dipartimento di Civiltà Antiche e Moderne dell'Università di Messina, bandita con D.R. n. 39495 del 15/6/2016, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla seconda riunione della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara inoltre di concordare con il verbale a firma del Prof. Domenico Carzo Presidente della Commissione giudicatrice che sarà presentato all'Unità Operativa Ricercatori dell'Ateneo di Messina, per i provvedimenti di competenza.

6 Dicembre 2016

  
firma