



Università degli Studi di Messina

In merito alle richieste di rivalutazione titoli o modifica/integrazione delle informazioni presenti nella graduatoria provvisoria relativa alla **scuola secondaria di II grado** pubblicata in data 22.11.2021 la sottocommissione giudicatrice composta dai professori Francesca Liga (Presidente) e Francesco Paolo Campione (Componente), nominati con D.R. prot. n. 113422/2021, si esprime come di seguito illustrato nei vari punti:

- **Correzione dati anagrafici** dei candidati (evidenza in verde);
- **Correzione voto prova orale** della candidata **Cicero Maria Veruska** (voto corretto 30 – evidenza in verde)
- **Correzione voto prova scritta** della candidata **Grasso Emma** (voto corretto 22,66 – evidenza in verde)
- **Correzione valutazione titoli di studio** del candidato **Nisi Alessandro** (punteggio corretto 1 – evidenza in verde)
- **Correzione valutazione titoli di studio** del candidato **Forzisi Francesco** (punteggio corretto 0,5 – evidenza in verde)
- **Correzione valutazione titoli di studio** della candidata **Di Nuzzo Angela** (punteggio corretto 0,5 – evidenza in verde)
- **Correzione punteggio finale** della candidata **Morgante Cristina** per mancato funzionamento formula somma nella colonna (punteggio corretto 46,50 – evidenza in verde)
- **Integrazione dei gg di servizio per tutti i candidati**
- Modifica/diminuzione giorni di servizio del candidato **Trippiedi Filippo** per sua richiesta auto-cautelativa
- La candidata **Briuglia Melissa** richiede la valutazione di un master di cui nell'autocertificazione non mette la denominazione, motivo per il quale non è stato oggetto di valutazione e non viene modificato punteggio (in allegato autocertificazione presentata in sede di esame orale)
- La candidata **Barbagiovanni Venusia** richiede la valutazione di titoli non presenti nell'autocertificazione inviando contestualmente una copia di autocertificazione differente (*in allegato autocertificazione presentata in sede di esame orale*), motivo per cui non si apportano modifiche
- Le candidate **Simona Lazzaro** e **Distefano Roberta** richiedono la valutazione di titoli non presenti nell'autocertificazione inviando nei giorni successivi alla prova orale un'integrazione della stessa per e-mail; la commissione non ritiene possibile tale l'integrazione motivo per cui non si apportano modifiche
- **Polizzi Giovanna** richiede ammissione prova orale e rivalutazione scritto; naturalmente per la commissione non c'è motivo
- **Ruggeri Matilde** richiede modifica voto scritto scambiando il numero della sua matricola con quello dell'elaborato; la valutazione del suo elaborato 792 è corretta e non necessita di modifica
- **De Francesco Carmen** richiede modifica voto scritto scambiando il numero della sua matricola con quello dell'elaborato; la valutazione del suo elaborato 780 è corretta e non necessita di modifica
- **Savarino Carmen** fa riferimento a punti in più per l'invalidità 104; la commissione si rimette agli uffici amministrativi in merito
- **Minissale Letteria** fa reclamo, ma poi ritrae affermando che i punteggi sono corretti
- **Richieste di rivalutazione altri titoli di laurea e scuole di specializzazione** (Archeologia, Psicoterapia, etc): la commissione non ritiene tali titoli valutabili non rientrando nelle categorie master o corsi di perfezionamento;
- **Richieste di rivalutazione titoli come pertinenti al SSD PED-03** (p. 1): la commissione ritiene che la valutazione di tali titoli come altro settore (p. 0,5) sia corretta e non necessita di modifica
- La richiesta del candidato **Cariani** è di pertinenza Scuola Secondaria I grado