

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (senior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, IN REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 07/H4 - CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA, PROFILO RICHIESTO S.S.D.VET/08 - CLINICA MEDICA VETERINARIA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2018 il giorno 29 del mese di ottobre alle ore 9.00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1870/2018 del 18/09/2018, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Arcangelo Gentile
Prof. Annamaria Passantino
Prof. Alessandro Zotti

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi - ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948 - con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Arcangelo Gentile e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Annamaria Passantino.

La Commissione prende visione del D.R. n. 999/2018 del 23/05/2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale, n. 46 del 12/06/2018 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina, salva proroga, non superiore a sessanta giorni, eccezionalmente richiesta e motivata concessa dal Rettore.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 07/H4 - SSD VET/08 per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. A tale proposito la Commissione si avvarrà del Ranking WOS, indipendentemente dalla posizione del candidato nella lista dei coautori.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40 punti per i titoli
- massimo 60 punti per le pubblicazioni

TITOLI

- a) dottorato di ricerca di ricerca o titolo equipollente *fino ad un massimo di punti 5/40;*

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **fino ad un massimo di punti 5/40;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **fino ad un massimo di punti 5/40;**
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **fino ad un massimo di punti 5/40;**
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nel quale è prevista: **fino ad un massimo di punti 5/40;**
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **fino ad un massimo di punti 5/40;**
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **fino ad un massimo di punti 4/40;**
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino ad un massimo di punti 2/40;**
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino ad un massimo di punti 2/40;**
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **fino ad un massimo di punti 2/40**



PUBBLICAZIONI

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **fino ad un massimo di punti 10/60.** A tale proposito a ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio da 0 a 2 (decimali possibili).
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: **fino ad un massimo di punti 10/60.** A tale proposito a ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio da 0 (non congrue) a 1 (numeri interi).
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **fino ad un massimo di punti 40/60.** A tale proposito a ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio secondo la seguente tabella:
- pubblicazione Q1 (ranking WOS), indipendentemente dalla posizione dell'Autore, punti 3;
 - pubblicazione Q2 (ranking WOS), indipendentemente dalla posizione dell'Autore, punti 2;
 - pubblicazione Q3 (ranking WOS), indipendentemente dalla posizione dell'Autore, punti 1;
 - pubblicazione Q4 (ranking WOS), indipendentemente dalla posizione dell'Autore, punti 0,5

In questa valutazione non saranno considerate le pubblicazioni non ritenute congrue (vedi punto precedente).

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

- **seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 7 novembre 2018 alle ore 9.
- **terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 5 dicembre 2018 alle ore 9.00.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Luisa Crupi, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10,00.

LA COMMISSIONE

Prof. Arcangelo Gentile (Presidente)

Prof. Alessandro Zotti (Componente)

Prof. Annamaria Passantino (Segretario verbalizzante)

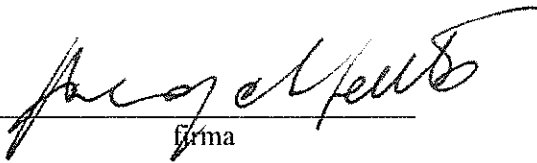


DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto **GENTILE prof. ARCANGELO**, Presidente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore concorsuale per il S.C. 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria, profilo richiesto S.S.D.VET/08 - Clinica Medica Veterinaria, Dipartimento di Scienze Veterinarie presso l'Università degli Studi di Messina, bandita con D.R. n. 999/2018 del 23/05/2018 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla **riunione preliminare** della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma della Prof. ssa Annamaria Passantino, Segretario verbalizzante della Commissione giudicatrice - che sarà presentato all'Unità Operativa Ricercatori dell'Ateneo di Messina per i provvedimenti di competenza.

Data 29.10.2018



firma

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. **Alessandro ZOTTI** membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore concorsuale per il S.C. 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria, profilo richiesto S.S.D.VET/08 - Clinica Medica Veterinaria, Dipartimento di Scienze Veterinarie presso l'Università degli Studi di Messina, bandita con D.R. n. 999/2018 del 23/05/2018 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla **riunione preliminare** della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa **Annamaria Passantino** - Segretario della Commissione giudicatrice - che sarà presentato all'Unità Operativa Ricercatori dell'Ateneo di Messina per i provvedimenti di competenza.

Legnaro (PD), 29/10/2018



firma