

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA A N. 1 CONTRATTO (senior) DI DIRITTO PRIVATO PER RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO, IN REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL S.C. 07/H4 - CLINICA MEDICA E FARMACOLOGIA VETERINARIA, PROFILO RICHIESTO S.S.D.VET/08 - CLINICA MEDICA VETERINARIA, DIPARTIMENTO DI SCIENZE VETERINARIE PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA

**VERBALE N. 1
(Riunione Preliminare)**

L'anno 2018 il giorno 29 del mese di ottobre alle ore 9.00 si riunisce al completo, per via telematica, ognuno nella propria sede universitaria, come previsto dall'art. 9 comma 8 del Regolamento d'Ateneo, la Commissione giudicatrice nominata con D.R. n. 1870/2018 del 18/09/2018, pubblicato sul sito internet dell'Università di Messina, della suddetta valutazione comparativa, per predeterminare i criteri di massima per la procedura in oggetto.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Arcangelo Gentile
Prof. Annamaria Passantino
Prof. Alessandro Zotti

I commissari, in apertura di seduta, dichiarano di non trovarsi tra di loro in rapporto di parentela o affinità fino al quarto grado incluso e che non sussiste alcuna situazione di incompatibilità tra essi - ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e del D.Lgs. 1172/1948 - con gli altri membri della Commissione.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Arcangelo Gentile e del Segretario verbalizzante nella persona della Prof.ssa Annamaria Passantino.

La Commissione prende visione del D.R. n. 999/2018 del 23/05/2018, il cui avviso è stato pubblicato nella Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana - 4^a serie speciale, n. 46 del 12/06/2018 con il quale è stata indetta la procedura di valutazione comparativa in oggetto, nonché degli atti normativi e del Regolamento di Ateneo per i ricercatori a tempo determinato che disciplinano la valutazione comparativa in oggetto.

I lavori della Commissione si concluderanno entro il termine massimo di 90 giorni dalla nomina, salva proroga, non superiore a sessanta giorni, eccezionalmente richiesta e motivata concessa dal Rettore.

La Commissione passa, quindi, a predeterminare i criteri di massima per la valutazione comparativa dei titoli, dei curricula e della produzione scientifica dei candidati, ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri riconosciuti anche in ambito internazionale ed individuati con D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum - art. 2 D.M. n. 243/2011

a) dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica - art. 3 D.M. n. 243/2011

Verranno prese in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sono presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra citate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sopra indicate sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale 07/H4 - SSD VET/08 per il quale è bandita la procedura;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica. A tale proposito la Commissione si avvarrà del Ranking WOS, indipendentemente dalla posizione del candidato nella lista dei coautori.

La Commissione, a questo punto, delibera di compilare una scheda per ciascun candidato nella quale saranno riportati i punteggi da attribuire dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni.

Stabilisce, quindi, che ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentati dai candidati verranno attribuiti collegialmente i seguenti punteggi, così ripartiti:

Punteggio massimo totale 100 punti, di cui:

- massimo 40 punti per i titoli
- massimo 60 punti per le pubblicazioni

TITOLI

- a) dottorato di ricerca di ricerca o titolo equipollente *fino ad un massimo di punti 5/40;*

- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **fino ad un massimo di punti 5/40;**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **fino ad un massimo di punti 5/40;**
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze: **fino ad un massimo di punti 5/40;**
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente al settore concorsuale nel quale è prevista: **fino ad un massimo di punti 5/40;**
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **fino ad un massimo di punti 5/40;**
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista: **fino ad un massimo di punti 4/40;**
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **fino ad un massimo di punti 2/40;**
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **fino ad un massimo di punti 2/40;**
- j) Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista: **fino ad un massimo di punti 2/40**



PUBBLICAZIONI

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **fino ad un massimo di punti 10/60.** A tale proposito a ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio da 0 a 2 (decimali possibili).
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura: **fino ad un massimo di punti 10/60.** A tale proposito a ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio da 0 (non congrue) a 1 (numeri interi).
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **fino ad un massimo di punti 40/60.** A tale proposito a ogni pubblicazione verrà assegnato un punteggio secondo la seguente tabella:
- pubblicazione Q1 (ranking WOS), indipendentemente dalla posizione dell'Autore, punti 3;
 - pubblicazione Q2 (ranking WOS), indipendentemente dalla posizione dell'Autore, punti 2;
 - pubblicazione Q3 (ranking WOS), indipendentemente dalla posizione dell'Autore, punti 1;
 - pubblicazione Q4 (ranking WOS), indipendentemente dalla posizione dell'Autore, punti 0,5

In questa valutazione non saranno considerate le pubblicazioni non ritenute congrue (vedi punto precedente).

La Commissione a questo punto stabilisce il calendario dei lavori:

- **seconda riunione** (valutazione preliminare dei candidati e ammissione alla discussione pubblica) il giorno 7 novembre 2018 alle ore 9.
- **terza riunione** (discussione pubblica e punteggi) il giorno 5 dicembre 2018 alle ore 9.00.

Il Presidente provvede a far pervenire i criteri stabiliti dalla Commissione al Responsabile del Procedimento: Dott.ssa Luisa Crupi, all'indirizzo uop.ricercatori@unime.it, affinché provveda ad assicurarne la pubblicizzazione sul sito web d'Ateneo.

La seduta è tolta alle ore 10,00.

LA COMMISSIONE

Prof. Arcangelo Gentile (Presidente)

Prof. Alessandro Zotti (Componente)

Prof. Annamaria Passantino (Segretario verbalizzante)

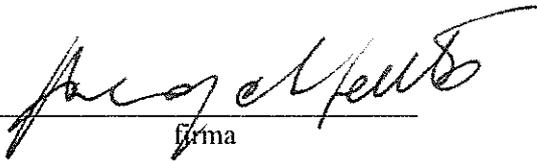


DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto **GENTILE prof. ARCANGELO**, Presidente della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore concorsuale per il S.C. 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria, profilo richiesto S.S.D.VET/08 - Clinica Medica Veterinaria, Dipartimento di Scienze Veterinarie presso l'Università degli Studi di Messina, bandita con D.R. n. 999/2018 del 23/05/2018 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla **riunione preliminare** della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma della Prof. ssa Annamaria Passantino, Segretario verbalizzante della Commissione giudicatrice - che sarà presentato all'Unità Operativa Ricercatori dell'Ateneo di Messina per i provvedimenti di competenza.

Data 29.10.2018



firma

DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ

Il sottoscritto Prof. **Alessandro ZOTTI** membro della Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa a n. 1 contratto di diritto privato per ricercatore, a tempo determinato e regime di impegno a tempo pieno, ai sensi dell'art. 24, comma 3, lettera b) della legge 30 dicembre 2010, n. 240, per il Settore concorsuale per il S.C. 07/H4 - Clinica Medica e Farmacologia Veterinaria, profilo richiesto S.S.D.VET/08 - Clinica Medica Veterinaria, Dipartimento di Scienze Veterinarie presso l'Università degli Studi di Messina, bandita con D.R. n. 999/2018 del 23/05/2018 dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla riunione preliminare della Commissione giudicatrice per la valutazione dei candidati partecipanti alla suddetta procedura di valutazione comparativa.

Dichiara, inoltre, di concordare con il verbale a firma del Prof.ssa **Annamaria Passantino** - Segretario della Commissione giudicatrice - che sarà presentato all'Unità Operativa Ricercatori dell'Ateneo di Messina per i provvedimenti di competenza.

Legnaro (PD), 29/10/2018



firma