

## VERBALE DELLA COMMISSIONE ALBO DIRETTORI E STUDENTI

L'anno 2022, il giorno 19 del mese di gennaio, alle ore 19,00, sulla piattaforma Teams Microsoft, previa convocazione della Prof.ssa Pellegrino, inviata per e-mail il 17/01/2022, si è riunita la Commissione Albo Direttori Dipartimento, nominata dal Consiglio di Dipartimento nelle sedute dell'17 febbraio 2021 e del 6 aprile 2021, per discutere dei seguenti punti all'o.d.g.:

- prossima proiezione Cineforum;
- Corso Eloquenza forense: completamento del programma;
- determinazioni per i quadri dei Maestri;
- annuario dei laureati;
- varie ed eventuali.

Sono presenti i Proff. Francesca Pellegrino, Antonio Saitta, Marta Tigano, Cinzia Ingratoci e, per i Rappresentanti degli studenti, Aurora Mannuccia, Alessia Mazzù, Rosaria Chiofalo e Paolo Ciccari. Assente giustificato il Prof. Latella. Assente Vittorio Silvestro.

Assume la presidenza la Prof.ssa Pellegrino, svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa Cinzia Ingratoci

Il Presidente dichiara valida la seduta essendo presente la maggioranza dei componenti della Commissione.

Quanto al primo punto, "prossima proiezione del Cineforum", la Prof.ssa Pellegrino, alla luce dell'andamento dei dati della pandemia in città, manifesta forti perplessità circa la conferma della proiezione del prossimo film "*Philadelphia*", programmato per il 24 gennaio.

Interviene la Prof.ssa Ingratoci per sottolineare che tale proiezione sembra inopportuna non solo alla luce delle vigenti restrizioni di Ateneo, ma anche in considerazione della recente ordinanza del Presidente della Regione Siciliana che inserisce, fino al 26 gennaio, il Comune di Messina tra quelli in zona arancione.

Intervengono anche gli altri componenti, dimostrandosi tutti favorevoli alla sospensione della proiezione del 24 gennaio p.v.

La Commissione, unanime, decide pertanto di sospendere la proiezione del 24 gennaio e di riconsiderare successivamente la situazione, in merito alla prossima proiezione in programma.

La Prof.ssa Pellegrino, pertanto, si impegna a diffondere la notizia della sospensione della prossima proiezione nei siti di Ateneo, nonché ad informare il Cinema Apollo.

Passando al secondo punto all'odg, "*Corso Eloquenza forense: completamento del programma*", la Prof.ssa Pellegrino ricorda che occorre ancora definire alcuni punti del programma, rimasti in sospeso, specie con riferimento al coinvolgimento di ulteriori docenti esterni. Quanto ai docenti interni, come concordato, è stato informato e coinvolto il Prof. Francesco Pira, delegato rettorale alla comunicazione dell'Ateneo, nell'ambito del secondo modulo e, in particolare, per la parte sulla comunicazione e il *public speaking*. Inoltre, quanto ai docenti esterni, fa presente che l'attore Ninni Bruschetta ha accettato di intervenire nell'ambito del primo modulo, della durata di 2 ore, al fine di far comprendere la differenza tra l'*ars* oratoria classica e la moderna retorica, utilizzando tecniche di tipo teatrale. Aggiunge che l'attore Bruschetta ha dato disponibilità per il 1° aprile p.v., che pertanto corrisponderebbe alla data di inaugurazione del corso.

Ricorda ancora che, allo stato attuale, hanno assicurato la loro collaborazione come docenti esterni, oltre al Prof. Michele Lupoi, dell'Università di Bologna, anche il Prof. Avv. Antonio Briguglio, contattato dal Prof. Gradi, per il modulo "retorica nel processo civile", l'Avv. rotale Mariangela Galluccio, contattata dalla Prof.ssa Tigano, per il modulo "retorica e processo canonico", l'Avv. Anton Giulio Lana, contattato dalla Prof.ssa Panella, e il Prof. Avv. Massimo Codinanzi, che è anche Coordinatore della Struttura di Missione per la risoluzione delle procedure di infrazione, contattato dalla Prof.ssa Vitale, entrambi per il modulo internazionalistico, il Prof. Maurizio Manzin, contattato dal Prof. Lo Giudice, per la parte sull'argomentazione giuridica rientrante nel secondo modulo, la Presidente TAR Calabria, Caterina Criscenti, contattata dal Prof. F. Astone, per il modulo sul processo amministrativo.

Prende la parola il Prof. Saitta per impegnarsi a contattare sia il Prof. Michele Ainis, per quanto riguarda il primo modulo, sia il Cons. di Cassazione Giuseppe Santalucia per il modulo "retorica e processo penale" e suggerisce di incaricare il Collega Giacomo D'Amico di contattare la Prof.ssa Daria De Pretis, giudice della Corte costituzionale, per il modulo relativo alle decisioni della Consulta.

Quanto ai partecipanti al corso, visto anche l'interesse che l'iniziativa sta destando negli studenti, la Prof.ssa Pellegrino propone di elevare il numero di corsisti da 30 a 40, ma riservando possibilmente massimo un 10% di posti agli studenti del Dipartimento di Bologna.

La Commissione approva la proposta del Presidente, considerato che questa prima edizione ha la funzione di diffondere e lanciare l'iniziativa e favorirne la successiva istituzionalizzazione.

La docente richiama, inoltre, l'attenzione sull'esigenza di prevedere una selezione dei partecipanti nel caso in cui il numero di candidati dovesse superare il numero massimo di posti. A tal fine, propone che vengano valutati, da apposita commissione, il curriculum ed eventuali esperienze congrue con gli obiettivi del Corso..

La Commissione unanime approva anche questa proposta.

La Prof.ssa Pellegrino pone, inoltre, l'accento sull'esigenza di prevedere come **requisito** di partecipazione al Corso vero e proprio la mera iscrizione ad un CdL del Dipartimento di giurisprudenza dell'Università di Messina o di Bologna, mentre – per la partecipazione attiva alla *competition* – propone di prevedere almeno il superamento dell'esame di procedura civile o penale, a seconda della gara nella quale si intenda concorrere.

Infine, la Prof.ssa Pellegrino sottolinea che occorre definire la modalità di erogazione delle attività. A tal fine, fermo restando che deve ammettersi la partecipazione *online* per gli studenti dell'Ateneo bolognese a tutte le attività d'aula (salva la *competition* finale, che dovrebbe svolgersi per tutti gli studenti in presenza), e che almeno il primo modulo, per le sue caratteristiche, dovrebbe auspicabilmente svolgersi in presenza, propone per i restanti moduli la modalità da remoto per la difficoltà di reperire i fondi per la copertura delle spese di viaggio, vitto e alloggio dei docenti esterni, salvo ad ottenere un finanziamento speciale da parte dell'Ateneo.

Dopo ampia discussione su questi due punti, la Commissione decide di prendersi più tempo per decidere, rinviando alla prossima riunione.

La Prof.ssa Pellegrino fa anche presente che i Colleghi Ruggeri e Gradi, rispettivamente per i moduli relativi al processo penale e civile, hanno richiesto uno spostamento dei moduli alla fine del Corso, in quanto propedeutici alla *competition* finale. Pertanto, alla luce di detta modifica, la Prof.ssa Pellegrino suggerisce il seguente nuovo ordine di successione dei moduli: 1) “*Dall'ars oratoria di Cicerone alla moderna recitazione*”; 2) “*Public speaking, retorica e argomentazione giuridica efficace*”; 3) “*Logica e retorica nelle motivazioni delle decisioni della Corte Costituzionale*”; 4) “*Retorica nelle controversie innanzi alle Corti europee*”; 5) “*Retorica e processo amministrativo*”; 6) “*Retorica e processo canonico*”; 7) “*Retorica e processo penale*”; 8) “*Retorica e processo civile*”.

Dopo breve discussione, la Commissione decide di approvare il su richiamato nuovo ordine di successione dei moduli.

Ancora, la Prof.ssa Pellegrino, per evitare un eccessivo agonismo, propone di formare squadre miste, formate sia da studenti del Dipartimento di Messina che di studenti del Dipartimento di Bologna.

La Commissione si mostra unanimemente d'accordo anche con questa proposta.

Infine, la docente rende noto che intende scrivere al Direttore del Dipartimento dell'Ateneo di Bologna, già informato dell'iniziativa, per formalizzare la collaborazione.

Si passa quindi alla trattazione del terzo punto all'odg: "*determinazioni per i quadri dei Maestri*". A tal fine la Prof.ssa Pellegrino rende noto che, con la realizzazione del quadro del Prof. E. Fanara, si è completato il gruppo di quadri dei Maestri che hanno insegnato tra gli anni '60 e il 2000. La docente, quindi, chiede ai presenti se ritengono di dover proseguire con i Maestri successivi a detto periodo, oppure si ritengono di dover preventivamente coprire il primo cinquantennio del secolo scorso.

La Commissione, unanime, opta per questa seconda soluzione. A questo punto la Prof.ssa Pellegrino, considerato che nel primo cinquantennio del '900 hanno insegnato alcuni tra i più illustri giuristi italiani e tenuto conto che l'individuazione di tutti si presenta piuttosto complessa, si riserva di confrontarsi sul punto con i Colleghi Proff.ri G. Pace e A. Cappuccio.

Si passa al successivo punto all'odg: "annuario dei laureati". La Prof.ssa Pellegrino cede la parola agli studenti presenti. La studentessa Mannuccia manifesta le difficoltà incontrate nel contattare i laureati del Dipartimento nell'a.a. 2019-20, non disponendo degli indirizzi di posta elettronica personale.

La Prof.ssa Pellegrino si impegna a contattare la Segreteria studenti per trovare una soluzione al problema.

Non essendoci nulla da discutere tra le varie, la seduta è tolta alle ore 20,10

Letto, approvato e sottoscritto

Prof.ssa Francesca Pellegrino

(*Presidente*)



Prof.ssa Cinzia Ingratoci

(*Segretario*)

