



UNIONE EUROPEA
FESR



REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE
SICILIANA



PO FESR SICILIA
2014-2020

P.O. FESR SICILIA 2014/2020

Obiettivo Tematico 1 – Ricerca, Sviluppo Tecnologico e Innovazione

Obiettivo specifico 1.1 - Incremento dell'attività di innovazione delle imprese

Azione 1.1.5 - Sostegno all'avanzamento tecnologico delle imprese attraverso il finanziamento di linee pilota e azioni di validazione precoce dei prodotti e di dimostrazione su larga scala

Progetto "SIMARE" - Codice 08ME7219090182 - CUP G48I18001090007

Dipartimento di INGEGNERIA

PROCEDURA SELETTIVA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E ESAMI PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 ASSEGNI DI TIPO B PER LO SVOLGIMENTO DI ATTIVITÀ DI RICERCA

Procedura indetta con D.D. prot. 43972 del 31.03.2021, pubblicato on line il 07/04/2021 scadenza 26/04/2021

Titolo del progetto di ricerca "Studio della durabilità e dei sistemi di protezione dalla corrosione di giunti bimetallici"

Area CUN 09

Settore Scientifico Disciplinare ING-ING/22

VERBALE N. 1

(Criteri di Valutazione)

Alle ore 09:40 del giorno 30.04.2021 presso il Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Messina, si sono riuniti i seguenti Professori:

- Prof. Edoardo Proverbio, con le funzioni di Presidente
- Prof. Luigi Calabrese, con le funzioni di Componente
- Prof.ssa Elpida Piperopoulos, con le funzioni di Segretario Verbalizzante

membri della Commissione Valutatrice di cui al D.D. n. 56567 del 29/04/2021.

Ogni componente della Commissione dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e di non incorrere in situazioni di incompatibilità/conflicto di interesse in conformità alla normativa vigente, come da dichiarazione acquisita al presente verbale che ne costituisce parte integrante (All. n. 1).

Presa visione degli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento della procedura di valutazione in oggetto e del bando di concorso di cui al D.D. prot. 43972 del 31.03.2021, la Commissione stabilisce i criteri per la valutazione dei candidati, nel rispetto delle disposizioni ivi contemplate:

Il punteggio complessivo è pari a punti 100, così ripartiti:

- fino ad un massimo di punti 75 assegnabili ai titoli;
- fino ad un massimo di punti 25 assegnabili al colloquio.

I punti per la valutazione dei titoli sono così ripartiti:

- Curriculum professionale derivante da eventuali diplomi di specializzazione e/o attestati di frequenza a corsi di perfezionamento post-lauream, conseguiti in Italia o all'estero: fino a **punti 10** (per ogni 12 mesi di attività professionale: punti 5);

- Curriculum scientifico derivante da esperienza per attività di ricerca già svolta presso soggetti pubblici e privati con contratti di collaborazione, assegni di ricerca, borse di studio, sia in Italia che all'estero: fino a **punti 20** (per ogni 6 mesi di attività di ricerca: punti 5);

- Pubblicazioni scientifiche fino a **punti 40** (pubblicazione su rivista indicizzata Scopus o WOS con Cite-score o Impact-factor maggiore di 1.5: punti 3; pubblicazione su rivista indicizzata Scopus o WOS con Cite-score o Impact-factor minore di 1.5: punti 1; pubblicazione su rivista non indicizzata: punti 0.5; pubblicazione su atti di congresso internazionale, nazionale: punti 0.1; brevetti italiani: punti 2; brevetti internazionali: punti 4).

- Altri titoli fino a **punti 5** (seminari, convegni e corsi di formazione pertinenti l'attività di ricerca con durata > 2 giorni: punti 2; <=2 giorni: punti 1; tirocini, stage di ricerca pertinenti l'attività di ricerca, master I livello e altre attività pertinenti >=1 mese: punti 2; master II livello >=1 mese: punti 3)

Il punteggio minimo che i candidati devono aver conseguito nella valutazione dei titoli per essere ammessi a sostenere il colloquio è pari a **40/75** punti.

Il colloquio concerne la discussione dei titoli stessi con approfondimento degli argomenti di particolare rilievo scientifico connessi al progetto di ricerca, nonché la verifica della conoscenza della lingua inglese come indicato nell'allegato A al Bando ovvero:

Il colloquio sarà orientato a verificare l'attitudine e la preparazione del candidato alla ricerca scientifica in relazione al programma delle attività. In particolare, sarà accertata i) la

conoscenza dei meccanismi corrosivi e della loro modellazione ii) la capacità di utilizzo di metodi di indagine elettrochimica (quali spettroscopia di impedenza, SVET, LEIS) e microscopia elettronica (SEM/FIB) per lo studio di giunzioni bimetalliche; iii) sarà altresì valutata la capacità di definire piani sperimentali; iv) la conoscenza di software di analisi dei dati di spettroscopia di impedenza e la loro applicazione nell'ambito previsto; v) sistemi di protezione e tecnologie di rivestimento di leghe a comportamento anodico (e.g. alluminio, alluminio/zinco e zinco).

La graduatoria di merito sarà formulata sulla base del totale dei punteggi riportati da ciascun candidato nella valutazione dei titoli e nella prova-colloquio.

La Commissione viene sciolta alle ore 11:00.

Il presente verbale viene letto e sottoscritto dalla Commissione, unitamente alla dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità e di astensione (all. 1) e trasmesso al Segretario Amministrativo per gli adempimenti di competenza e verrà pubblicizzato sul sito web dell'Ateneo <https://www.unime.it/it/ricerca/assegni-di-ricerca>.

Letto approvato e sottoscritto.

La Commissione Valutatrice

- Prof. Edoardo Proverbio (Presidente)

- Prof. Luigi Calabrese (Componente)

- Prof.ssa Elpida Piperopoulos (Segretario Verbalizzante)

Dichiarazione di Concordanza

Il sottoscritto Edoardo Proverbio, componente della Commissione Giudicatrice, per la valutazione comparativa, per titoli ed esami, finalizzata al conferimento di un assegno di ricerca bandito con Bando prot. 43972 del 31.03.2021, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci

DICHIARA

di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e di non incorrere in situazioni di incompatibilità/conflicto di interesse in conformità alla normativa vigente

Messina, 20/04/21

In fede
Edoardo Proverbio

Dichiarazione di Concordanza

Il sottoscritto Luigi Calabrese, componente della Commissione Giudicatrice, per la valutazione comparativa, per titoli ed esami, finalizzata al conferimento di un assegno di ricerca bandito con Bando prot. 43972 del 31.03.2021, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci

DICHIARA

di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e di non incorrere in situazioni di incompatibilità/conflicto di interesse in conformità alla normativa vigente

Messina, *30-04-2021*

In fede
Luigi Calabrese



Dichiarazione di Concordanza

La sottoscritta Elpida Piperopoulos, componente della Commissione Giudicatrice, per la valutazione comparativa, per titoli ed esami, finalizzata al conferimento di un assegno di ricerca bandito con Bando prot. 43972 del 31.03.2021, consapevole delle sanzioni penali previste dall'art. 76 del DPR 445/2000 e successive modificazioni ed integrazioni per le ipotesi di falsità in atti e dichiarazioni mendaci

DICHIARA

di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e di non incorrere in situazioni di incompatibilità/conflicto di interesse in conformità alla normativa vigente

Messina, 30/04/2021

In fede
Elipda Piperopoulos

Elpida Piperopoulos