

**PROCEDURA VALUTATIVA PER L'AFFIDAMENTO DI UN CONTRATTO A TITOLO ONEROSO AI SENSI DELL'ART. 23 DELLA LEGGE 240/2010 PER L'INSEGNAMENTO DI ABILITÀ INFORMATICHE DA ESPLETARSI IN MODALITÀ E-LEARNING - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE INF/01 – PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE CHIMICHE, BIOLOGICHE, FARMACEUTICHE e AMBIENTALI**

**VALUTAZIONE DEI TITOLI, DEL CURRICULUM E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CANDIDATO ERNESTO AMATO**

**Giudizio collegiale della Commissione:**

L'esperienza didattica accademica in ambito informatico risulta insufficiente, i titoli di studio e professionali sono sufficienti, le pubblicazioni scientifiche pur rilevanti per numero e collocazione editoriale non sono comunque pertinenti. Il giudizio complessivo è sufficiente.

**Punteggio: 20/100**

**VALUTAZIONE DEI TITOLI, DEL CURRICULUM E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CANDIDATO CUCINOTTA ANGELO**

**Giudizio collegiale della Commissione:**

L'esperienza didattica accademica in ambito informatico risulta sufficiente, i titoli di studio e professionali sono eccellenti, le pubblicazioni scientifiche indicizzate Scopus sono pertinenti. Il giudizio complessivo è discreto.

**Punteggio: 66/100**

**VALUTAZIONE DEI TITOLI, DEL CURRICULUM E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE, DEL CANDIDATO FIORINO ANTONINO**

**Giudizio collegiale della Commissione:**

L'esperienza didattica accademica in ambito informatico risulta discreta, i titoli di studio e professionali sono sufficienti, le pubblicazioni scientifiche non sono pertinenti. Il giudizio complessivo è sufficiente.

**Punteggio: 37/100**



**VALUTAZIONE DEI TITOLI, DEL CURRICULUM E DELLE PUBBLICAZIONI  
SCIENTIFICHE, DEL CANDIDATO LA BARBIERA MONICA**

**Giudizio collegiale della Commissione:**

L'esperienza didattica accademica in ambito informatico risulta insufficiente, i titoli di studio e professionali sono sufficienti, le pubblicazioni scientifiche sebbene numerose e di buona collocazione editoriale non sono pertinenti. Il giudizio complessivo è sufficiente.

**Punteggio: 21/100**

**VALUTAZIONE DEI TITOLI, DEL CURRICULUM E DELLE PUBBLICAZIONI  
SCIENTIFICHE, DEL CANDIDATO LONGO MINNOLO ANTONINO**

**Giudizio collegiale della Commissione:**

L'esperienza didattica accademica in ambito informatico risulta sufficiente, i titoli di studio e professionali sono eccellenti, le pubblicazioni scientifiche indicizzate Scopus sono pertinenti. Il giudizio complessivo è buono.

**Punteggio: 71/100**

**VALUTAZIONE DEI TITOLI, DEL CURRICULUM E DELLE PUBBLICAZIONI  
SCIENTIFICHE, DEL CANDIDATO RAPPAZZO GAETANA FRANCESCA**

**Giudizio collegiale della Commissione:**

L'esperienza didattica accademica in ambito informatico risulta eccellente, i titoli di studio e professionali sono sufficienti, la abbondante produzione scientifica non è pertinente. Il giudizio complessivo è discreto.

**Punteggio: 55/100**



**VALUTAZIONE DEI TITOLI, DEL CURRICULUM E DELLE PUBBLICAZIONI  
SCIENTIFICHE, DEL CANDIDATO RIZZO ANGELINA**

**Giudizio collegiale della Commissione:**

La candidata ha maturato una lunga e varia esperienza didattica in ambito informatico, ma non a livello accademico e a norma del D.M. 4.8.2011, n. 344, non è valutabile. I titoli di studio e professionali sono insufficienti, e non ha presentato pubblicazioni scientifiche. Il giudizio complessivo è insufficiente.

**Punteggio: 0/100**

**LA COMMISSIONE:**

Prof. Giacomo Fiumara (Presidente)



Prof. Antonino Giannetto (Componente)



Prof. Fiammetta Conforto (Segretario)

