

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI MESSINA

Verbale della Commissione giudicatrice per l'attribuzione del contratto sostitutivo di diritto privato per l'insegnamento di "Diritto processuale civile (II modulo)" – IUS/15 – 6 CFU – Sede di Priolo

Il giorno 12/01/2016 alle ore 15:00 si riunisce la Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore del Dipartimento di Giurisprudenza del 30/12/2015, Prot. n. 81925, nelle persone di:

- Prof.ssa Giorgetta BASILICO;
- Prof. Antonino ASTONE;
- Dott. Marco GRADI.

La Commissione procede immediatamente alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Giorgetta Basilico e del Segretario nella persona del Dott. Marco Gradi.

La Commissione prende visione della documentazione trasmessa dagli Uffici mediante il sistema TITULUS con riferimento alla selezione pubblica per titoli bandita con D.R. 2779 del 2015 per l'assegnazione del contratto di insegnamento di "Diritto processuale civile (II modulo)" – IUS/15 – 6 CFU – Sede di Priolo, pubblicato sull'Albo ufficiale e sul sito internet dell'Università degli Studi di Messina, con il quale è stata indetta la procedura in oggetto.

* * *

Dopo approfondita ed ampia discussione, la Commissione predetermina le modalità e i criteri di massima per valutare la qualificazione scientifica dei candidati con riferimento al curriculum scientifico, ai titoli esplicitamente dichiarati e alle pubblicazioni presentate.

La produzione scientifica sarà valutata in ragione:

- dell'originalità dei risultati raggiunti;
- del rigore metodologico espresso;
- della congruenza ed attinenza al settore scientifico-disciplinare di riferimento;
- della continuità temporale della produzione.

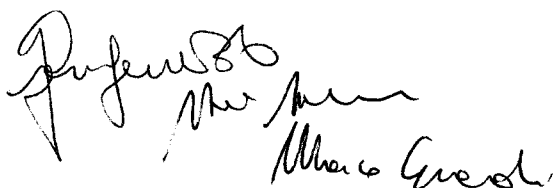
La Commissione valuterà anche l'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione, se ed in quanto documentato.

Saranno valutati anche:

- l'attività di ricerca documentata presso enti pubblici e privati con contratti, borse di studio o incarichi, sia in Italia che all'estero, secondo l'attinenza con l'attività da svolgere;
- l'attività didattica già maturata in ambito accademico;
- i titoli di studio e professionali.

La Commissione delibera di attribuire:

- fino ad un massimo di punti 50/100 per i titoli così ripartiti:


1

- a) dottorato di ricerca, anche in corso, o diploma di specializzazione equipollente, in ragione dell'afferenza o dell'affinità al settore scientifico-disciplinare di riferimento: fino ad un massimo di punti 15/100;
 - b) master e diplomi di specializzazione, conseguiti anche all'estero, e borse di studio: fino ad un massimo di punti 7/100;
 - c) espletamento di insegnamenti universitari o di attività didattica in ambito accademico in ragione dell'afferenza o dell'affinità al settore scientifico-disciplinare di riferimento: fino ad un massimo di punti 15/100;
 - d) partecipazione a congressi con relazioni o comunicazioni: fino ad un massimo di punti 3/100;
 - e) titoli professionali: fino ad un massimo di punti 10/100.
- fino ad un massimo di punti 50/100 per le pubblicazioni scientifiche così ripartiti:
- a) monografie: fino ad un massimo di punti 25/100;
 - b) saggi e articoli: fino ad un massimo di punti 15/100;
 - c) recensioni, note e traduzioni: fino ad un massimo di punti 10/100.

* * *

Vengono a questo punto esaminate le domande trasmesse dall'Ufficio preposto alla procedura.

* * *

1) Damiano MICALI, nato a Barcellona Pozzo di Gotto (ME) il 28/09/1987.

La Commissione giudicatrice assegna la seguente valutazione ai titoli e alle pubblicazioni presentati ed attestati dal candidato in base ai criteri sopra determinati:

- titoli:

- a) dottorato di ricerca in Diritto processuale civile in corso presso l'Università Sapienza di Roma (punti 12);
- b) non risultano (punti 0);
- c) docenze e seminari come dichiarati in domanda (punti 15);
- d) relazioni e comunicazioni come dichiarate in domanda (punti 3);
- e) iscritto all'Albo degli Avvocati; attestato di partecipazione al corso di specializzazione sul diritto dell'arbitrato svoltosi a Messina nel 2013; certificato di idoneità linguistica avanzato presso il Cambridge English Institute (punti 10).

totale titoli: punti 40;

- pubblicazioni:

- a) non risultano monografie (punti 0);
- b) saggi e articoli tutti attinenti al settore del Diritto processuale civile (punti 13);
- c) recensioni e note tutte attinenti al settore del Diritto processuale civile (punti 10);

Prof. B. B.
M. M.
Mario Gues ²

totale pubblicazioni: punti 23.
Totale: punti 63.
Giudizio: IDONEO.

* * *

2) Stefano GALEANO, nato a Vibo Valentia (VV) il 04/05/1987.

La Commissione giudicatrice assegna la seguente valutazione ai titoli e alle pubblicazioni presentati ed attestati dal candidato in base ai criteri sopra determinati:

• titoli:

- a) candidato non in possesso della qualifica di dottore di ricerca o di dottorando (punti 0);
 - b) master in settore non attinente al Diritto processuale civile (punti 3);
 - c) non risultano attività didattiche nella disciplina di cui al bando (punti 0);
 - d) non risultano relazioni e comunicazioni nella disciplina di cui al bando (punti 0);
 - e) iscritto all'Albo degli Avvocati (punti 5).
- totale titoli: punti 8;

• pubblicazioni:

- a) monografie a carattere divulgativo e solo una di esse, in tema di Giustizia costituzionale, incidentalmente attinente al settore del Diritto processuale civile (punti 3);
 - b) non risultano saggi e articoli nella disciplina di cui al bando (punti 0);
 - c) non risultano altre pubblicazioni nella disciplina di cui al bando (punti 0);
- totale pubblicazioni: punti 3.

Totale: punti 11.

Giudizio: NON IDONEO.

* * *

La Commissione dichiara idoneo il dott. Damiano Micali e formula pertanto la seguente graduatoria:

1) Damiano MICALI.

* * *

Alle ore 17:45, il Presidente dichiara conclusi i lavori e la Commissione delega il Segretario a custodire e consegnare all'Ufficio di Segreteria del Dipartimento il presente verbale.

La Commissione
Prof.ssa Giorgetta BASILICO – Presidente
Prof. Antonino ASTONE – Componente
Dott. Marco GRADI – Segretario

