

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA, PER TITOLI, PER IL CONFERIMENTO DI N. 1 CONTRATTO DI INSEGNAMENTO AI SENSI DELL'ART. 23, DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010, N. 240, PER IL C.d.S. GIURISPRUDENZA [LMG/01], SEDE DI PRIOLO – INSEGNAMENTO DIRITTO PUBBLICO COMPARATO - UNITA' DIDATTICA DIRITTO PUBBLICO COMPARATO, SEMESTRE II ANNO II-SSD IUS/21 ORE 54 (lezioni) - CFU 9 - BANDO D.R. 2894/18. DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI MESSINA**

**VERBALE 2**  
(Valutazione dei candidati)

L'anno 2019 il giorno 1 del mese di febbraio alle ore 15,25 si riunisce al completo, la Commissione giudicatrice nominata con delibera del Consiglio di Dipartimento del 22 gennaio 2019, della suddetta procedura, per procedere alla valutazione comparativa dei candidati.

Sono presenti i sotto elencati commissari:

Prof. Antonio Saitta  
Prof. Luigi D'Andrea  
Prof. Giacomo D'Amico

I componenti accedono, tramite le proprie credenziali, alla piattaforma informatica <https://istanze.unime.it/> e prendono visione dell'elenco dei candidati che risultano essere:

1. Roberto Ravi Pinto
2. Stefano Galeano

Ciascun Commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.Lgs. 1172/1948, con i candidati.

La Commissione procede quindi alla valutazione dei candidati sulla base dei criteri stabiliti nella prima riunione (schema valutazione preliminare All. A) Successivamente viene stilata la graduatoria All. B).

La Commissione conclude i lavori alle ore 16.

Letto approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Saitta (Presidente)

Prof. Luigi D'Andrea (Componente)

Prof. Giacomo D'Amico (Segretario)



ALLEGATO A)

CANDIDATO Roberto Ravi Pinto

TITOLI VALUTABILI

La Commissione ritiene valutabili tutti i titoli indicati dal candidato ad eccezione di quelli di seguito riportati.

TITOLI NON VALUTABILI

Esercizio della professione di avvocato

Idoneità a tre concorsi di dottorato

PRODUZIONE SCIENTIFICA

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI**

1. *L'equiparazione sanzionatoria tra droghe pesanti e droghe leggere nel V comma dell'art. 73 del DPR n. 309 del 90: profili di incostituzionalità tra discrezionalità del legislatore e finalismo rieducativo*, in *Osservatorio AIC*, 3/2016. **punti 3** (si tratta di una nota a commento della sentenza n. 23 del 2016 con considerazioni originali e riflessioni di ampio respiro sul principio di ragionevolezza)

**Totale punteggio: 3**

**TITOLO DI DOTTORE DI RICERCA IN SCIENZE GIURIDICHE** con Tesi di dottorato dal titolo "*Divieto di mandato imperativo e rappresentanza politica*". **punti 5**

**TOTALE PUNTEGGIO CANDIDATO Roberto Ravi Pinto: 8 punti**

Handwritten signature and initials in the right margin of the page.

**CANDIDATO Stefano Galeano**

**TITOLI E CURRICULUM**

**TITOLI VALUTABILI**

La Commissione ritiene valutabili tutti i titoli indicati dal candidato ad eccezione di quelli di seguito riportati.

**TITOLI NON VALUTABILI**

Attività prestata in qualità di Agente di Polizia Municipale  
Attività prestata in qualità di Istruttore di vigilanza cat. C/Agente di Polizia Locale  
Diploma di Master di I livello in "Teoria e metodi per l'insegnamento dell'economia"  
Diploma di Master di II livello in "Educazione alla cittadinanza e alla Costituzione"  
Diploma di Master di II livello in "Teoria e metodologia del diritto"  
Pratica forense  
Diploma di tecnico della gestione aziendale  
Corsi di formazione  
Patente internazionale del computer  
Frequenza di Seminari di studi e di altri corsi  
Idoneità in pubblici concorsi

**PRODUZIONE SCIENTIFICA**

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE VALUTABILI**

1. *Compendio di diritto pubblico*, Youcanprint editore, 2015. **punti 0** (si tratta di un compendio che è il frutto del rimaneggiamento di altri manuali, fra cui T. Martines, *Diritto costituzionale*, Milano, Giuffrè, 2013)
2. *Appunti di giustizia costituzionale*, Lulu editore, 2015. **punti 0** (si tratta di un manuale che è il frutto del rimaneggiamento di altri manuali, fra cui A. Ruggeri, A. Spadaro, *Giustizia costituzionale*, Torino, Giappichelli, 2014)

**PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE NON VALUTABILI**

La Commissione ritiene che tutte le altre pubblicazioni scientifiche allegate dal candidato non siano afferenti al settore scientifico disciplinare IUS/21, oggetto del bando, bensì ad altri settori, fra cui Diritto Penale e Diritto dei Trasporti. Pertanto, le ritiene non valutabili.

**TOTALE PUNTEGGIO CANDIDATO Stefano Galeano: 0 punti**

**ALLEGATO B)**  
**GRADUATORIA**

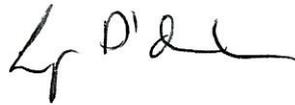
1. Roberto Ravi Pinto: **8 punti**
2. Stefano Galeano: **0 punti**

LA COMMISSIONE

Prof. Antonio Saitta (Presidente)



Prof. Luigi D'Andrea (Componente)



Prof. Giacomo D'Amico (Segretario)

